

Verslag bestuurlijk overleg programmeringsafspraken Ommen / Hardenberg

Donderdag 21 maart 10.30 – 11.30 uur

Locatie : Digitaal, MS Teams

Aanwezig : Tijs de Bree (provincie Overijssel), ██████████ (provincie Overijssel), ██████████ (provincie Overijssel), Werner ten Kate (gemeente Hardenberg), ██████████ (gemeente Hardenberg), ██████████ (gemeente Hardenberg), Bart Jaspers Faijer (gemeente Ommen), ██████████ (gemeente Ommen), ██████████ (gemeente Ommen)

Nr.	Onderwerp
1.	<p>Opening</p> <p>Tijs de Bree licht bijeenkomst van 22 maart toe. Na 1 april hebben wij overzicht van het totaal van programmeringsafspraken en zicht op een eventueel verschil met 2 TWh. Voor de juridische werking moet de volledige 2 TWh verdeeld zijn. De verdeling van de restopgave moet wel ruimtelijk beargumenteerd zijn.</p> <p>Tijs de Bree geeft aan dat de planning voor vaststelling gewijzigde verordening op 29 juni staat. Planning voor besluitvorming over PPE blijft ongewijzigd.</p> <p>Werner ten Kate: klopt het dat wanneer er geen programmeringsafspraken zijn, alles wat past, vergund wordt?</p> <p>Tijs de Bree: de plafonds zoals wij in het PPE hebben aangegeven gelden, tenzij er programmeringsafspraken gemaakt zijn.</p> <p>Bart Jaspers Faijer en Tijs de Bree spreken af mailcontact te hebben over de ingediende zienswijze van Ommen, specifiek over het onderwerp aanbesteding.</p>
2.	<p>Provinciaal beleid / voorstel programmeringsafspraken</p> <p>Werner ten Kate geeft aan bereid te zijn om programmeringsafspraken te maken over realisatie RES-bod. In fasering hebben we de voorkeur voor bedrijventerreinen. Daarna pas fasering voor het hele gebied. Als blijkt dat extra opgave nodig is, dan willen we daarover in gesprek zodat de gemeenteraad in ieder geval betrokken kan zijn.</p> <p>Werner ten Kate vraagt hoe het zit met het vergunnen van drie locaties op bedrijventerreinen. Hoe zit het met initiatief in bedrijventerrein buiten voorkeursgebieden? Er is ook een ander initiatief wat net op de rand ligt van het voorkeursgebied.</p> <p>Bart Jaspers Faijer: wij willen graag recht doen aan het bod en meedoen aan de programmeringsafspraken. Onze inzet is 80 GWh, waarvan 34 GWh reeds gerealiseerd. 46 GWh is onze restopgave. Bart Jaspers Faijer stelt voor dat wanneer het gebied niet optelt tot 400 GWh we resterende afspraken maken in volgende ronde van de programmeringsafspraken.</p> <p>Tijs de Bree: we gaan 2 TWh in z'n totaliteit verdelen over de gehele provincie. Wanneer we ons aan het RES-bod houden, doen we geen recht aan de technische potentie in het gebied. Ook met alle belemmeringen is de technische potentie van</p>

dit gebied enorm. Afspreken dat een gedeelte pas na 2030 wordt gerealiseerd is geen ruimtelijk argument.

Werner ten Kate geeft aan dat Hardenberg het RES-bod gaat realiseren. Dat is het enige wat we kunnen doen gelet op de bevoegdheid van de raad. We constateren dat dat afwijkt van het voorgestelde maximum.

██████████: de verdeelprocedure moet open, transparant, en navolgbaar zijn. Daarom moeten wij 2 TWh verdelen (naar ratio van de technische potentie van het gebied), en het moet duidelijk zijn welk gebied wanneer opengaat. Ook de fasering moet ruimtelijk onderbouwd worden. Het maximum wordt gebruikt om schaarste te creëren, zodat het meest geschikte initiatief vergund kan worden.

Tijs de Bree concludeert:

1. We gaan uitzoeken welke mogelijkheden er zijn om fasering ruimtelijk te onderbouwen.
2. We gaan uitzoeken hoe we ambitie van 2030 – 2050 een plek kunnen geven in maximum en RES-bod.

Vervolgafpraak: provincie Overijssel zoekt bovenstaande punten uit en koppelt terug via mail.

-
3. **Maximale ambitie**

 4. **Fasering van openstelling gebied**

 5. **Stand van zaken gemeentelijke zoekgebieden**

 6. **Bestaande principeverzoeken**

 7. **Rolverdeling in bevoegd gezag**

 8. **Ondersteuning vanuit de provincie aan gemeenten**

 9. **Vervolgafspraken**